

Hitomi Olquin

TARJETA

INFORMATIVA



19/04/2025

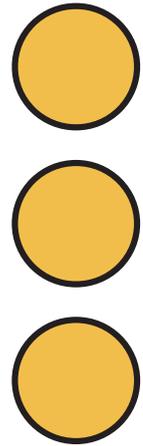
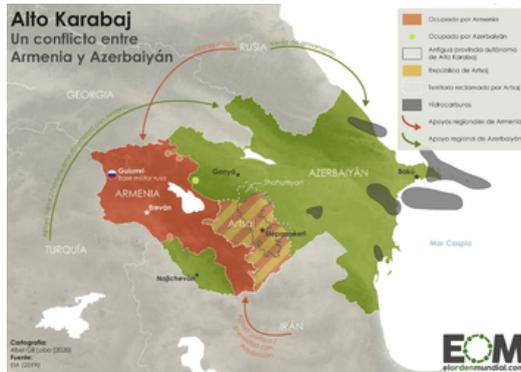
Conflicto de Nagorno Karabaj

Tema: El conflicto de Nagorno Karabaj: enclave estratégico, tensiones históricas y disputa por la hegemonía en el Cáucaso

Fecha de actualización: Abril de 2025

Región: Cáucaso Sur

Actores principales: Armenia, Azerbaiyán, Rusia, Turquía, Irán, Unión Europea, Estados Unidos



Este conflicto debe de ser marcado con color amarillo debido a las tensiones constantes en este territorio.

Hecho principal

Nagorno Karabaj, un enclave de mayoría armenia ubicado dentro del territorio internacionalmente reconocido de Azerbaiyán, ha sido durante décadas el epicentro de un conflicto prolongado y violento. A pesar de los múltiples intentos de negociación, el conflicto se ha reactivado en varias ocasiones, más recientemente con la ofensiva de Azerbaiyán en 2023, que provocó la retirada del gobierno local armenio de Artsaj y el desplazamiento masivo de población civil.



Mapa de la posición geográfica de Nagorno Karabaj, extraído de Rfi 2023

Causas estructurales y contexto geopolítico:

- Ubicación estratégica: El enclave se sitúa en una región de gran valor geoestratégico, entre Europa del Este y Asia Occidental, conectando corredores energéticos clave desde el Mar Caspio hacia Occidente.
- Lucha de poder regional: Turquía respalda a Azerbaiyán como parte de su agenda neootomana; Rusia ejerce control indirecto mediante equilibrio militar y diplomático; Irán y Estados Unidos observan desde intereses propios en energía y seguridad.
- Tensiones históricas: La disputa tiene raíces en el colapso soviético, pero también en memorias colectivas de genocidio, control imperial y resentimientos étnicos.

Motivaciones de los actores:

- Azerbaiyán: Recuperación del territorio en términos de integridad nacional, seguridad de sus corredores energéticos, legitimidad ante su población y afirmación geopolítica en la región.
- Armenia: Defensa de una población étnica, herencia histórica, autoprotección y temor a un nuevo despojo identitario.

- Rusia: Control del equilibrio regional; presencia militar en Armenia; venta de armas a ambos lados.
- Turquía: Expansión de influencia en el Cáucaso y respaldo cultural y político a Azerbaiyán.
- Irán: Rechazo al fortalecimiento turco-israelí en su frontera norte.
- Occidente: Pasividad estratégica por intereses energéticos; retórica ambigua en torno a derechos humanos y autodeterminación.

Impactos geopolíticos:

- Desplazamiento de población: Más de 100,000 armenios desplazados en 2023, con acusaciones de limpieza étnica por parte de observadores internacionales.
- Desestabilización regional: Militarización de fronteras, riesgos de conflicto con actores externos, debilitamiento del derecho internacional.
- Debilidad del sistema multilateral: Inacción del Consejo de Seguridad de la ONU, vacío de mediación efectiva por parte de la OSCE o la UE.
- Erosión de principios internacionales: La contradicción entre soberanía territorial y autodeterminación se ha resuelto por la vía de la fuerza.
- Fortalecimiento de Azerbaiyán: Gracias a alianzas militares (principalmente con Turquía e Israel) y al uso eficaz de tecnologías de guerra (como drones Bayraktar).

Fuentes de consulta

1. Cornell, S. E. (2001). Small nations and great powers: A study of ethnopolitical conflict in the Caucasus. Routledge.
2. De Waal, T. (2013). Black garden: Armenia and Azerbaijan through peace and war. NYU Press.
3. King, C. (2008). The ghost of freedom: A history of the Caucasus. Oxford University Press.
4. Lacoste, Y. (1976). La géographie, ça sert d'abord à faire la guerre. Maspero.
5. Marín, J. L. (2023, 27 septiembre). Seis mapas para entender el conflicto en el Alto Karabaj - Mapas de El Orden Mundial - EOM. El Orden Mundial - EOM. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/seis-mapas-para-entender-conflicto-alto-karabaj/>

Conclusión

Nagorno Karabaj es mucho más que una disputa étnica: es un nodo estratégico dentro del tablero euroasiático. Su valor radica en la articulación entre recursos energéticos, rutas de transporte y profundos vínculos históricos que han sido utilizados como instrumentos de legitimación nacionalista. El conflicto demuestra cómo la geopolítica puede desplazar la diplomacia, deslegitimar principios internacionales y validar el uso de la fuerza como método de resolución. El enclave se convierte así en una pieza clave del ajedrez regional donde las potencias proyectan su influencia, configuran alianzas y reconfiguran el equilibrio estratégico en el Cáucaso Sur. La región opera bajo una lógica de poder, donde la geografía como advertía Lacoste (1976) no es neutra: es el terreno sobre el que se construyen las ambiciones imperiales.