

QRP International

TARJETA INFORMATIVA

QUINN RIANA PASCAL

2025

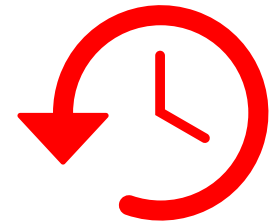
2025

www.qrpascal.com

El conflicto Nagorno-Karabaj

Entre 1988 y 1994, la región de Nagorno-Karabaj se convirtió en el epicentro de un violento conflicto entre Armenia y Azerbaiyán, alimentado por profundas tensiones étnicas y el colapso de la autoridad soviética. A medida que la Unión Soviética (URSS) comenzaba a caer, ambas repúblicas comenzaron a intentar afirmar sus identidades nacionales (National Geographic España, 2020).

En términos geopolíticos clásicos, tanto Armenia como Azerbaiyán actuaron como organismos vivos que luchaban por un espacio vital. Para los armenios, Nagorno-Karabaj representaba una extensión histórica y cultural de su identidad nacional. Para Azerbaiyán, mantener la integridad territorial era crucial para la supervivencia del recién independizado Estado.



Fenómeno histórico
con repercusiones
actuales

Narrativa de la Geopolítica Clásica

Las causas del conflicto fueron una mezcla de nacionalismo, identidad étnica, dominación territorial y el vacío de poder dejado por el colapso soviético. Las consecuencias fueron devastadoras: decenas de miles de muertos, desplazamientos masivos y el establecimiento de un Nagorno-Karabaj independiente, a pesar de carecer de reconocimiento internacional (National Geographic España, 2020). Para 1994, el éxito militar de Armenia permitió a los armenios étnicos controlar no solo Nagorno-Karabaj, sino también varios distritos azerbaiyanos circundantes, lo que alteró radicalmente el equilibrio de poder en el Cáucaso Sur. El orden geopolítico de la región cambió, y Rusia emergió como un actor discreto pero estratégico que buscaba mantener su influencia sobre ambos bandos.

El conflicto de Nagorno-Karabaj muestra cómo el colapso de las estructuras políticas y los antiguos instintos territoriales confirman la visión geopolítica clásica y organicista de la supervivencia del Estado mediante el control del espacio.



Narrativa de una Geopolítica Cuántica

Cuando aplicamos la ciencia cuántica a las teorías geopolíticas, podemos ver este conflicto como el colapso de múltiples líneas de tiempo en una realidad dominante.

Cuando se cayó la Unión Soviética, la región fue suspendida en un campo de posibilidades inestables; entre coexistencia pacífica, reestructuración sistémica, nuevos acuerdos, o fragmentación violenta. Cada actor funcionó como observador, interactuando con el sistema y formando las consecuencias probables a través de sus decisiones (Stratfor, 2015).

La escalada hacia un conflicto armado completo representa el colapso de los campos de probabilidad. Las realidades potenciales de paz y negociación fueron destruidos mientras los actores se volvieron agresivamente nacionalista con una falta de confianza mutua. Lo que quedó fue la materialización de una línea de tiempo conflictiva, definida por la conquista territorial.

Desde el punto de vista de la geopolítica cuántica, la guerra de 1988-1994 no fue inevitable, sino simplemente la consecuencia de decisiones equivocadas, hechas bajo incertidumbre extrema. Cada movimiento, discurso, movilización, funcionó como medidas cuánticas que cierran las puertas a otros futuros hasta que se quedó con la guerra.

Hoy en día los ecos todavía resuenan en la región, afectando las negociaciones y limitando la idea de una paz, y/o impulsándolos a resolver el pasado con mayor cooperación (dependiendo de sus decisiones que colapsan las posibilidades en la realidad actual). En abril de 2024, Armenia acordó ceder cuatro aldeas fronterizas a Azerbaiyán. “Una de las principales quejas de Azerbaiyán se refiere al preámbulo de la Constitución armenia, que menciona la eventual reunificación de Armenia y Nagorno-Karabaj” (Global Conflict Tracker, s.f.).

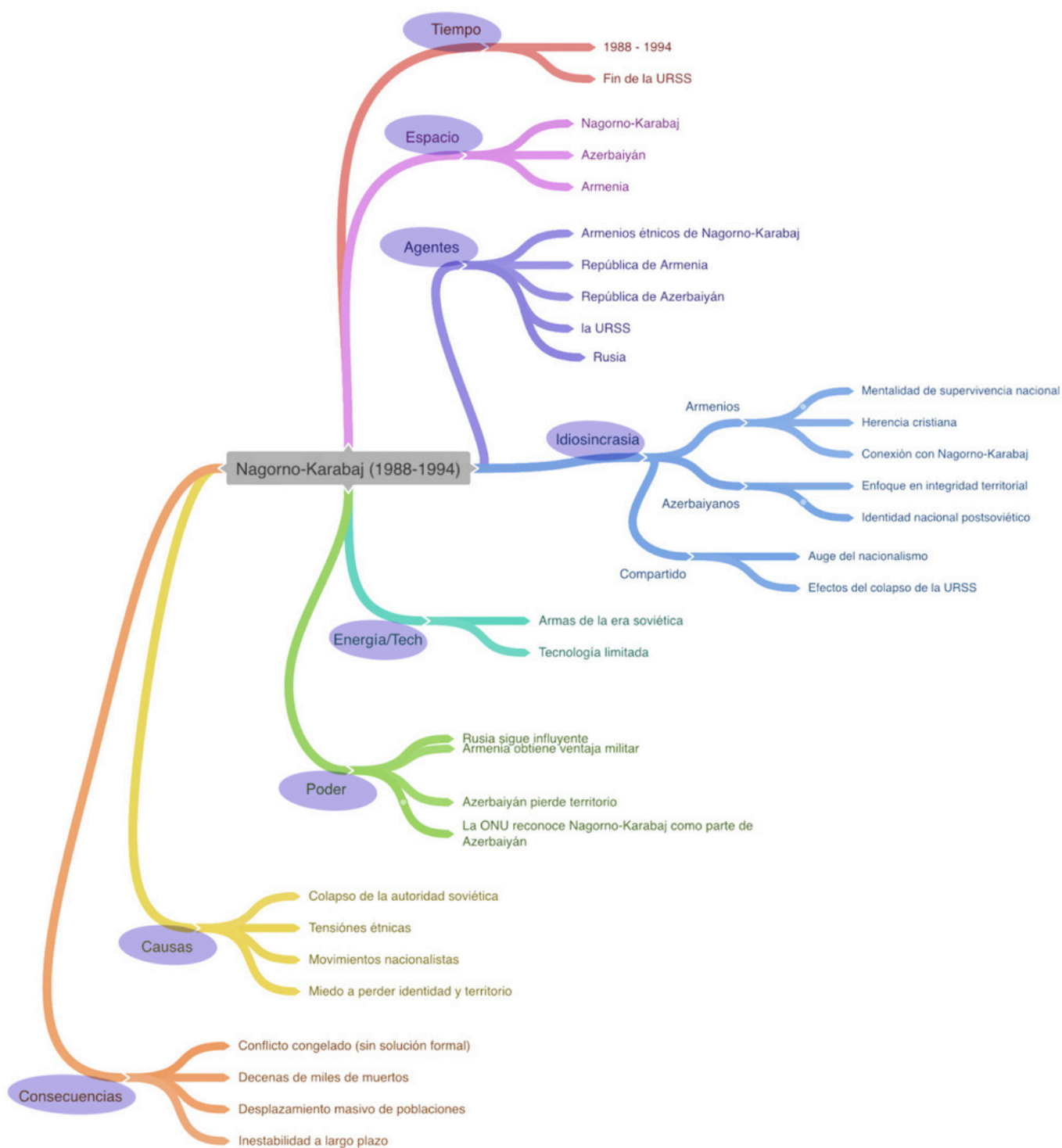
Los instintos territoriales y las posibilidades desmoronadas moldearon el conflicto de Nagorno-Karabaj y su impacto continuo. El conflicto avanza hacia frágiles negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán sobre territorios fronterizos, pero la paz verdadera sigue siendo incierta debido a la profunda desconfianza.

Actualizado al: 9 de abril de 2025





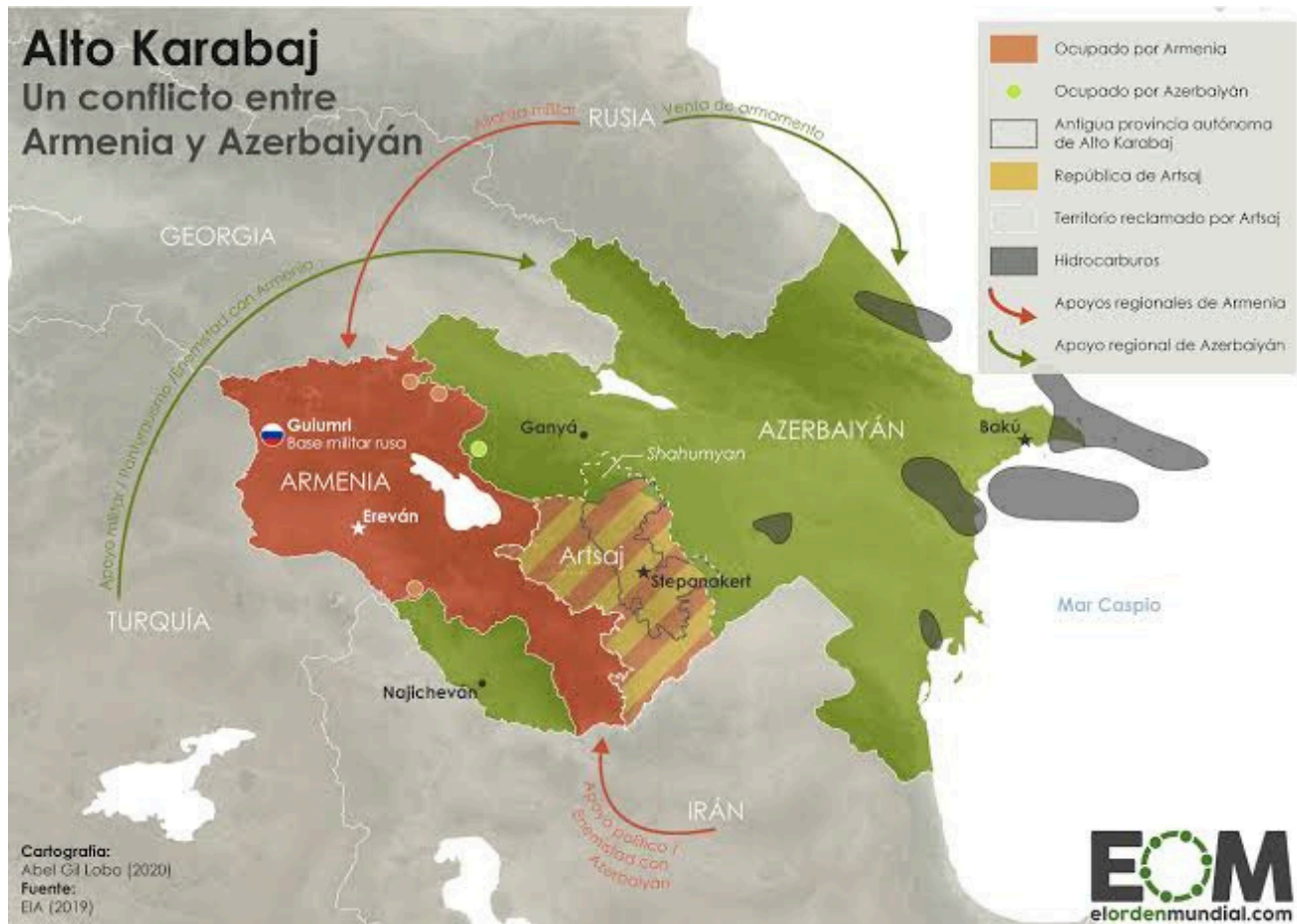
Mapa mental del conflicto Nagorno-Karabaj



Fuente: Elaboración propia, creado con Coggle y Procreate.



Mapa del conflicto Nagorno-Karabaj



Fuente: El Orden Mundial, 2023

Bibliografía

1. National Geographic España. (2020). *Conflicto de Nagorno Karabaj: Origen, causas, Azerbaiyán y Armenia*.
<https://www.nationalgeographic.es/historia/conflicto-nagorno-karabaj-origen-causas-azerbayan-armenia>
2. Nagorno-Karabakh Conflict | Global Conflict Tracker. (s. f.). Global Conflict Tracker. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/nagorno-karabakh-conflict>
3. Stratfor. (2015, julio 31). *Quantum Geopolitics*. Forbes.
<https://www.forbes.com/sites/stratfor/2015/07/31/quantum-geopolitics/>
4. Marín, J. L. (2023, 27 septiembre). Seis mapas para entender el conflicto en el Alto Karabaj - Mapas de El Orden Mundial - EOM. El Orden Mundial - EOM. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/seis-mapas-para-entender-conflicto-alto-karabaj/>