

Conflicto Nagorno-Karabaj

¿Qué?

Conflicto territorial entre Armenia y Azerbaiyán por Nagorno-Karabaj, una región con mayoría de población armenia, pero que legalmente pertenece a Azerbaiyán. Durante años, el lugar buscó separarse con apoyo de Armenia, lo que generó tensiones y guerras.

¿Cuándo?

Comenzó en 1988, con mayor intensidad tras la caída de la URSS en 1991. Hubo una guerra en 1992-1994, un conflicto mayor en 2020 y una ofensiva final en 2023.

¿Cómo?

Con enfrentamientos armados, bombardeos, uso de drones y desplazamientos forzados. En 2020, Azerbaiyán recuperó varios territorios. En 2023, retomó el control total de la región.

¿Dónde?

En el Cáucaso Sur, entre Armenia y Azerbaiyán, específicamente en la región montañosa de Nagorno-Karab.

¿Quiénes?

Los principales actores son Armenia, Azerbaiyán y los armenios que viven en Nagorno-Karabaj. También han intervenido Rusia (aliado de Armenia) y Turquía (aliado de Azerbaiyán).

NARRATIVA

Desde Una Perspectiva Realista de la Seguridad

Desde la perspectiva realista, el conflicto puede interpretarse como una lucha por el **equilibrio de poder** en el Cáucaso Sur. Azerbaiyán, tras su derrota en la primera guerra de Nagorno-Karabaj (1992-1994), emprendió una estrategia de fortalecimiento militar y alianzas estratégicas, especialmente con Turquía, para recuperar su integridad territorial (Gurbanov, 2021). Este fortalecimiento culminó en la guerra de 2020, donde Azerbaiyán logró recuperar gran parte del territorio en disputa, demostrando la eficacia de su estrategia de poder ofensivo (Kucera, 2020).

El **dilema de seguridad**, concepto central del realismo, se manifiesta claramente en este conflicto. Los esfuerzos de Azerbaiyán por aumentar su seguridad mediante el fortalecimiento militar fueron percibidos por Armenia como una amenaza, lo que llevó a una escalada armamentista y tensiones crecientes (Cornell, 2020). Este ciclo de acción-reacción es típico en entornos donde la confianza entre Estados es limitada y la anarquía internacional prevalece.

La **intervención de potencias** regionales como Rusia y Turquía también puede entenderse desde el realismo. Rusia, buscando mantener su influencia en el Cáucaso, actuó como mediador en el conflicto, desplegando fuerzas de paz tras el alto el fuego de 2020 (De Waal, 2020). Turquía, por su parte, apoyó activamente a Azerbaiyán, fortaleciendo su posición geopolítica en la región (Stronski & Sokolsky, 2020). Ambas potencias actuaron en función de sus intereses estratégicos, buscando maximizar su influencia y limitar la de sus rivales.



El mapa ilustra cómo quedó distribuido el territorio de Nagorno-Karabaj tras la guerra de 2020, reflejando no solo la derrota militar de los armenios locales, sino también un cambio en el equilibrio de poder regional. Azerbaiyán recuperó zonas estratégicas como Shusha y el corredor de Lachin, reforzando su control sobre rutas energéticas clave hacia Europa.

El Orden Mundial. (2020). El Alto Karabaj tras la guerra de 2020 [Mapa].
<https://elordenmundial.com/mapas/nagorno-karabaj/>

Desde el realismo, esta victoria responde a una lógica de seguridad y expansión territorial en un sistema anárquico, donde los Estados actúan para maximizar su poder (Mearsheimer, 2001).

El apoyo militar de Turquía a Azerbaiyán, y la presencia rusa en Armenia, evidencian una competencia de esferas de influencia. Ambos actores buscan mantener o ampliar su peso en el Cáucaso Sur, una región clave por sus recursos y ubicación geoestratégica (Stronski & Sokolsky, 2020). El mapa también destaca los corredores de energía y la presión sobre enclaves armenios, subrayando que la disputa va más allá de lo étnico: se trata de control geopolítico y acceso a recursos (Gurbanov, 2021).

Causas

Disputa histórica por el territorio de Nagorno-Karabaj

Mayoría de población armenia en una región oficialmente azerbaiyana

Caída de la URSS y debilitamiento del control central

Intervención y apoyo militar de potencias regionales (Rusia y Turquía)

Intereses estratégicos por rutas energéticas y control territorial

Consecuencias

Guerras (1992-94, 2020 y 2023) con miles de muertos y desplazados

Desplazamiento forzado de la población armenia tras la victoria de Azerbaiyán

Surgimiento de nacionalismos y movimientos separatistas

Aumento de la tensión geopolítica en el Cáucaso Sur

Reconfiguración del mapa político y de las alianzas regionales



¿Amenaza, riesgo o vulnerabilidad?

A nivel nacional (Armenia y Azerbaiyán):

El conflicto representa un **riesgo**, no una amenaza existencial, porque aunque afecta la estabilidad política, social y territorial, ninguno de los dos Estados ha estado al borde de desaparecer como nación. Ambos han logrado adaptarse al conflicto mediante militarización, discursos nacionalistas y alianzas estratégicas. El riesgo está en la inestabilidad interna, la polarización social, y los costos humanos y económicos del enfrentamiento.

A nivel regional (Cáucaso Sur):

El conflicto representa una **vulnerabilidad**, ya que expone la fragilidad del equilibrio regional. El Cáucaso es una zona donde convergen intereses de Rusia, Turquía e Irán. La reactivación del conflicto puede activar tensiones entre estos actores o generar conflictos colaterales en otras zonas sensibles, como Osetia del Sur o Abjasia. No es un riesgo activo constante, pero la región es sensible a estallidos de violencia impredecibles.

A nivel internacional:

También es una **vulnerabilidad**, porque refleja la debilidad del derecho internacional y de los mecanismos multilaterales de resolución de conflictos. Si bien no representa un riesgo directo para las potencias globales, sí erosiona la credibilidad de instituciones como la ONU, la OSCE o la UE, que no lograron evitar la guerra ni proteger a la población civil. Además, el conflicto puede ser aprovechado por potencias para justificar intervenciones selectivas en otras regiones bajo el principio de “defensa de minorías” o “autodeterminación”.

Referencias

- Cornell, S. E. (2020). La política internacional del conflicto armenio-azerí: El conflicto “congelado” original y la seguridad europea. Palgrave Macmillan.
 - De Waal, T. (2020). El conflicto de Nagorno-Karabaj: Una explicación visual. Carnegie Europe. <https://carnegieeurope.eu/2020/10/08/nagorno-karabakh-conflict-visual-explainer-pub-82902>
 - Gurbanov, I. (2021). La modernización militar de Azerbaiyán y la segunda guerra de Karabaj. The Jamestown Foundation. <https://jamestown.org/program/azerbaijans-military-modernization-and-the-second-karabakh-war/>
 - Mearsheimer, J. J. (2001). La tragedia de la política de las grandes potencias. W. W. Norton & Company.
 - Stronski, P., & Sokolsky, R. (2020). El regreso de Rusia global: Un marco analítico. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2020/03/14/return-of-global-russia-analytical-framework-pub-81285>
-