CASO DE ESTUDIO

Caso: Entre petróleo, soberanía y seguridad regional: El conflicto entre Venezuela y Guyana por el Esequibo

Teoría: Seguridad Tradicional

Alumno: Jonathan Luna Saldivar

Resumen:

El conflicto entre Venezuela y Guyana por el Esequibo, un territorio que está ubicado al noroeste de Sudamérica con una salida estratégica al Atlántico se ha visto como un problema de seguridad regional impulsado por intereses energéticos y disputas históricas no resueltas. Aunque el territorio fue parte de Venezuela desde el siglo XVIII, el Reino Unido lo ocupó en 1814 y buscó formalizar su anexión en 1899. La tensión aumentó durante el gobierno de Hugo Chávez, pero se incrementó en 2015 con el otorgamiento de licencias petroleras por parte de Guyana a ExxonMobil, en violación del Acuerdo de Ginebra. Venezuela respondió con el Decreto 1787 y reclamos diplomáticos, sin lograr frenar el avance de la explotación. Hoy, ExxonMobil produce barriles en el Esequibo, proyectando a Guyana como el segundo productor de petróleo de América Latina. Esto ha modificado el equilibrio en la región, posicionando a Guyana como actor clave respaldado por corporaciones multinacionales, mientras Venezuela enfrenta aislamiento y busca legitimar su reclamo con una narrativa soberanista. La falta de avances diplomáticos y el evidente peso económico del territorio han convertido el conflicto en un foco latente de desestabilización regional.

Etapa / Elemento	Seguridad Nacional (Venezuela)(Nacional)	Seguridad Regional (CARICOM / América del Sur) (Regional)	Seguridad Internacional (ONU / CIJ / EE.UU.) (Internacional)
1. Pensamiento Estratégico	Proteger la soberanía territorial sobre el Esequibo y la legitimidad interna del régimen. Se tiene una visión de unidad nacional ante la crisis.	Mantener la paz y evitar el conflicto armado; en este sentido se busca garantizar laestabilidad en Sudamérica y el Caribe.	Preservar la estabilidad del sistema internacional frente a reclamos unilaterales.

2. Marco Estratégico	Venezuela enfrenta debilidad institucional, crisis económica y	hay temor a que la tensión crezca y se desborde.	Sistema internacional bajo tensión, a eso se le
	dependencia, lo que la obliga a recurrir a símbolos patrióticos. Guyana, aunque es un país pequeño, se ve fortalecido por el respaldo externo.	Internacionalmente, los intereses económicos de potencias como EE. UU. se ven amenazados por la posible desestabilización.	suma la influencia de EE. UU., presión geopolítica y la disputa por los recursos energéticos.
3. Información Estratégica	Venezuela promovió un referéndum con cinco preguntas orientadas principalmente a legitimar la incorporación del Esequibo como parte de su territorio. La propaganda oficial, tanto en medios como en redes sociales, se centró en un discurso de defensa histórica	Guyana denunció una amenaza directa a su soberanía, y tanto EE. UU. como la Commonwealth expresaron su preocupación por un posible escalamiento. La CIJ ha tomado cartas en el asunto desde 2018, dando seguimiento al proceso legal.	Vigilancia global de actores como EE. UU., Reino Unido, ONU y la CIJ. Por otro lado, ExxonMobil moviliza presión económica y jurídica.
4. Concepto de Seguridad	¿Qué se quiere proteger?: Soberanía territorial. ¿Amenazas?: Pérdida del Esequibo, ilegitimidad. ¿Objetivos?: Unidad nacional y control político. Básicamente en Venezuela, la seguridad se entiende como el derecho a defender su integridad territorial, considerando al Esequibo como territorio usurpado.	¿Qué se quiere proteger?: Paz, cohesión regional. ¿Amenazas?: Militarización. ¿Capacidades?: Diplomacia, foros multilaterales.	¿Qué se quiere proteger?: Integridad territorial. ¿Amenazas?: Anexión unilateral. ¿Objetivos?: Respeto al derecho internacional.

5. Matriz Intereses / Funciones Internas	Interés: unidad y control territorial. Función: movilización institucional vía referéndum y propaganda soberanista.	Interés: estabilidad política. Función: mediación regional y posicionamiento diplomático.	Interés: legalidad internacional. Función: activar CIJ, protección a inversiones y estabilidad global.
6. Matriz Intereses / Funciones	Interés: proyección internacional del	Interés: alianzas regionales. Función:	Interés: defensa del orden
Externas	reclamo. Función: presión en foros y comunicación externa. Externamente, Venezuela ha intentado proyectar su reclamo en foros internacionales, pero con poco respaldo. En cambio, Guyana ha obtenido apoyo explícito de EE. UU., el Reino Unido, la OEA y la Commonwealth.	cooperación interamericana y mediación multilateral. (La región ha actuado como bloque a través de CARICOM, condenando acciones que amenacen la paz)	internacional. Función: aplicación del derecho internacional, mecanismos vinculantes. (la CIJ representa el espacio legítimo para "disminuir" las tensiones esta disputa.)
7. Diseño de Estrategia	Venezuela adoptó una estrategia dual: por un lado, reactivar el nacionalismo interno; por otro, lanzar una ofensiva diplomática internacional. En caso de rechazo o presión, ha insinuado medidas militares	Guyana, en cambio, ha optado por la vía legal y diplomática, con apoyo técnicomilitar indirecto.	
8. Aplicación Táctica de la Estrategia	Implementación del referéndum, declaraciones de anexión, creación simbólica de una gobernación.	Declaraciones conjuntas CARICOM-OEA, coordinación regional.	Procesos en la CIJ, presión de EE.UU. y organismos multilaterales.
9. Planificación Logística	Venezuela ha destinado recursos a propaganda, movilización política y operativos simbólicos en la frontera	Una limitada capacidad logística, pero coordinación política regional.	EE. UU. y Reino Unido han ofrecido apoyo logístico y financiero para proteger sus intereses energéticos.

10. Reforma Estratégica	Creación de instituciones simbólicas en el Esequibo, modificación de leyes nacionales.	Fortalecimiento de los mecanismos de prevención de conflictos. Propuestas de reforma diplomática.	Presión por mayor cumplimiento de decisiones jurídicas. Revisión del rol de la CIJ.
11. Activación y Control Estratégico	Monitoreo interno, control mediático, retroalimentación política desde el gobierno central.	Indicadores diplomáticos, participación ciudadana, presión regional.	Monitoreo ONU, aplicación de medidas multilaterales, seguimiento a cumplimiento del fallo CIJ.

Desarrollo:

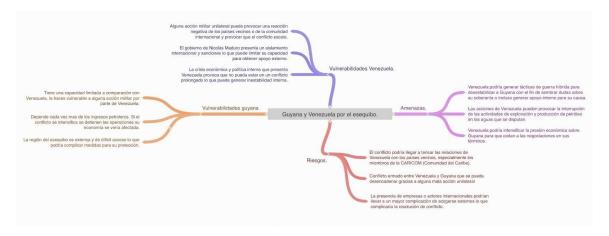
El hallazgo de importantes reservas de hidrocarburos en la zona que se está disputando transforma el conflicto territorial entre Guyana y Venezuela en una cuestión estratégica. Para Guyana primeramente, ya que estos recursos son y forman parte para su desarrollo económico. Para Venezuela, la explotación de terceros sobre un territorio que considera suyo es una amenaza para su soberanía e integridad regional.

Guyana refuerza su soberanía a través de acciones que consolidan el control del territorio. Al otorgar licencias a empresas trasnacionales busca no solo beneficios económicos, sino también fortalecer su presencia internacional. Estas y otras acciones constituyen a un ejercicio del poder estatal en defensa del interés nacional. Estos movimientos los interpreta Venezuela como como una vulneración al reclamo de su territorio.

El uso de decretos presidenciales, ejercicios militares y narrativa nacionalista por parte de Venezuela solo forman parte de una estrategia de disuasión frente a lo que percibe como un robo de su territorio. Al aumentar su presencia militar, Venezuela solo busca reafirmar su soberanía y mostrar su capacidad de defensa.

Guyana, mediante el uso del derecho internacional como instrumento de protección del estado muestra una estrategia defensiva. Al acudir a organismos multilaterales y a la CIJ (Corte Internacional de Justicia) busca consolidar su posición legal sin necesidad de recurrir a la fuerza.

En un entorno de seguridad tradicional, esta estrategia puede ser vista como una maniobra de poder blando para fortalecer alianzas estratégicas y aislar diplomáticamente a Venezuela, lo que provoca una modificación en el balance de poder en la región sin necesidad de usar medios militares.



Conclusión:

El conflicto territorial entre Guyana y Venezuela por el Esequibo, intensificado tras el descubrimiento de hidrocarburos en la zona, constituye un caso paradigmático de seguridad internacional bajo la óptica tradicional. Este enfoque concibe al Estado como el principal actor del sistema internacional, cuya seguridad se basa en la defensa de la soberanía, la integridad territorial y la protección frente a amenazas externas. En este contexto, los recursos energéticos descubiertos en la región en disputa han elevado el valor geoestratégico del territorio, transformando una controversia histórica en un asunto de seguridad nacional para ambos países.

Para Guyana, la consolidación de su soberanía sobre el Esequibo a través de licencias de exploración, presencia empresarial transnacional y el recurso al derecho internacional, constituye una estrategia estatal para fortalecer su control efectivo sobre el territorio.

En contraste, Venezuela responde desde una lógica defensiva y disuasiva, percibiendo estas acciones como una amenaza directa a su soberanía. El uso de retórica nacionalista, despliegues militares y decretos territoriales responde a una estrategia clásica de reafirmación estatal frente a una pérdida percibida de control territorial, propia de una visión realista del sistema internacional.

En suma, el conflicto se inscribe en una dinámica de seguridad interestatal basada en la rivalidad por el control de recursos estratégicos, donde cada Estado actúa para maximizar su poder, proteger su soberanía y evitar concesiones que puedan debilitar su posición territorial.

TABLA DE PROSPECTIVA

Horizonte	Escenario posible	Riesgos	¿Respuesta?
Corto plazo (2024)	Intensificación de tensiones diplomáticas; movilizaciones fronterizas	Escalada retórica y tensiones diplomáticas	Fortalecer la mediación internacional (ONU – OEA)
Mediano plazo (2025-	Aceleración de inversiones petroleras; presencia militar	<u>.</u>	Refuerzo multilateral (defensa regional,
2027)	extranjera indirecta	agresiva de Venezuela	acuerdos OEA)
Largo plazo (2030)	Definición del conflicto en la CIJ o statu quo prolongado	Desconocimiento de fallo por Venezuela; bloqueo económico	Acuerdo post-CIJ con garantías internacionales de cumplimiento

Fuentes:

Jaime.Colebrook. (2024, 2 octubre). La disputa entre Venezuela y Guyana por el Esequibo. Política Exterior. https://www.politicaexterior.com/la-disputa-entre-venezuela-y-guyanapor-el-esequibo/

BBC News Mundo. (2023, diciembre 3). Qué implica el referéndum de Venezuela sobre el Esequibo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/articles/cyxv5pdwv89o

- Bloomberg Línea. (2023). Inversiones de ExxonMobil en el Esequibo alcanzan récord. Recuperado de https://www.bloomberglinea.com
- Buzan, B., Wæver, O., & de Wilde, J. (1998). Security: A New Framework for Analysis. Boulder: Lynne Rienner Publishers.
- Corte Internacional de Justicia (CIJ). (2023). Orden provisional en el caso Guyana vs. Venezuela. Recuperado de https://www.icj-cij.org/en/case/171
- El País. (2023, diciembre 6). Venezuela desafía al orden internacional con el Esequibo. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2023-12-06/venezuela-desafiaal-orden-internacional-con-el-esequibo.html
- Morgenthau, H. J. (1948). Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace.
 New York: Alfred A. Knopf.

• Reuters. (2015, julio 30). ExxonMobil discovers oil off Guyana coast. Recuperado de https://www.reuters.com/article/us-guyana-oilidUSKCN0Q42HN20150730

BBC News Mundo. (2023, diciembre 3). Qué implica el referéndum de Venezuela sobre el Esequibo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/articles/cyxv5pdwv89o